

Nr. 1632-1030  
1632-1030  
1632-1030

RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE BRUSSEL

1  
L

AR 06/10614/A

163 / 24 / 07

24ste kamer

betaling  
Eindvonnis  
Op verstek geacht op tegenspraak

1 vonnis

Inzake van :

EV

De **bv Auvibel**, met zetel te 1000 Brussel, Vilain XIV straat 53-55;

Eiseres,  
Vertegenwoordigd door Mter Van Grieken loco Mter Harmel,  
advocaat te 1200 Brussel, de Broquevillelaan 116/b15;

Aangeboden op  
Niet te registreren  
De ontvanger

Tegen :

De heer **D H** , wonende te 1840 Londerzeel,

Register nr.  
04/29065

verweerder,  
niet verschijnend, noch vertegenwoordigd;

\*\*\*\*\*

In deze zaak, in beraad genomen op 14 juni 2007, spreekt de rechtbank het volgend vonnis uit:

Gelet op de in regelmatige vorm voorgelegde procedurestukken, inzonderheid:

- Het vonnis gewezen door de 2<sup>de</sup> kamer van deze rechtbank op 16 oktober 2006 en de erin vermelde procedurestukken;
- de gerechtsbrief op grond van art. 751 Ger.Wb. betekend aan verweerder voor de zitting van 14.06.07;

Gehoord de advocaat van eisende partij op voormelde zitting, waar verweerder, hoewel behoorlijk opgeroepen, niet verscheen;

\*\*\*\*\*

1. Overwegende dat verweerder reeds werd veroordeeld bij provisioneel vonnis tot betaling aan eisende partij van de som van 1.439,06 euro;

2. Overwegende dat de eis er thans nog toe strekt verweerder te horen veroordelen tot betaling aan eiseres van de aanmaningskosten (37,50 €), de gerechtelijke intresten vanaf de dag van de dagvaarding en het bedrag van 2.878,12 € zijnde de wettelijke boete gelijk aan twee maal de ontweken vergoeding;

Overwegende dat de cvba Auvibel zich baseert op artikel 70 van het Wetboek van de BTW, dat bepaalt dat voor elke overtreding van de verplichting de belastingen te kwijten, een boete gelijk aan het dubbel van de ontdoken of de te laat betaalde belasting opgelegd wordt, waarbij het begrip "belasting" moet worden vervangen door het begrip "vergoeding" voor overtredingen van de Belgische Wet op het auteursrecht (zie artikel 80, alinea 5 Wet betreffende het auteursrecht van 30 juni 1994).

De aan Auvibel verschuldigde vergoeding bedroeg in casu 2.301,00 euro.

Voor de dagvaarding werd reeds 1000,00 euro betaald op de verschuldigde vergoeding inclusief BTW die 2.439,06 euro bedroeg. Een bedrag van 1.439,06 euro bleef onbetaald inclusief BTW. De boete dient te worden berekend op het niet betaalde bedrag van de vergoeding exclusief BTW, of 1.357,60 euro.

Overwegende dat deze vordering gegrond voorkomt op basis van de stukken, in het bijzonder de aangifte van 7 november 2005 van de heer H \_\_\_\_\_, de niet geprotesteerde factuur 24/2005/0072 van 17 november 2005 en de niet-betwiste ingebrekestellingen, zij het dat de boete wordt beperkt tot 2.715,20 euro, met name het dubbel van het bedrag van de niet betaalde vergoeding, exclusief BTW.

3. Overwegende dat de bv onder de vorm van een cvba Auvibel de rechtbank verzoekt om de heer H \_\_\_\_\_ te veroordelen om binnen de 10 dagen van de betekening van huidig vonnis de maandelijkse aangiftes over te maken zoals voorzien in artikel 5 van het KB van 28.03.1996, evenals de informatie en documenten nodig voor het berekenen van de vergoeding voor kopiëren voor eigen gebruik, op verbeurte van een dwangsom van 125 € per dag uitstel, en de heer Heyvaert te veroordelen om de vergoeding te betalen voor het kopiëren voor eigen gebruik, berekend volgens de wettelijke bepalingen en op basis van bovenvermelde informatie en documenten, te verstaan dat deze betaling moet verricht worden binnen de 15 dagen van de uitnodiging tot betalen gedaan door de verzoekende partij;

Dat zij echter niet aantoonbaar een reeds verkregen en dadelijk belang te hebben bij deze vorderingen. Zij beroept zich niet op enige schending van de voormelde verplichtingen zodat zij moeten

worden afgewezen als onontvankelijk. Een actio ad futurum kan niet worden toegelaten.

4. De bv Auvibel voert niet aan dat een vertraging in de regeling haar ernstig nadeel zou berokkenen, zodat er geen reden is om het recht tot kantonnement uit te sluiten.

**OM DEZE REDENEN,  
DE RECHTBANK,**

Gelet op de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken;

Rechtsprekende geacht op tegenspraak;

Verklaart de vordering ontvankelijk en als volgt gegrond,

Veroordeelt verweerder om te betalen aan eiseres het bedrag van 2.715,20 € zijnde de wettelijke boete gelijk aan twee maal de ontweken vergoeding, de aanmaningskosten (37,50 €), de gerechtelijke intresten vanaf de dag van de dagvaarding aan de wettelijke intrestvoet op 1.439,06 euro vanaf 30 augustus 2006,

Veroordeelt verweerder tot de kosten, begroot op 364,40 (rpv) + 247,06 euro (dagv) in hoofde van eiseres;

Verklaart dit vonnis uitvoerbaar bij voorraad zonder borgstelling;

Aldus gevonnist en uitgesproken ter openbare terechtzitting van  
23 juni 2007  
van de 24ste kamer van de rechtbank van eerste aanleg te Brussel,  
waar aanwezig waren en zitting namen :

Mevrouw Vanparys , alleenrechtsprekend rechter,  
Mevrouw Kint, griffier



KINT



VANPARYS