

22 NOV 2006

AFSCHRIFT

3545

06/415/A

Pagina 1.

Rep. Nr. 06/3553

Algemene rol nummer : 06/415/A

Inzake van : De Burgerlijke Vennootschap onder de vorm van de Coöperatieve Vennootschap met Beperkte Aansprakelijkheid AUVIBEL, KBO nr. 0453 673 453, ingeschreven in het register van de burgerlijke vennootschappen te Brussel onder nummer 2 756, met vennootschapszetel te 1000 Brussel, Vilain XIV-sstraat 53-55

Eiseres, vertegenwoordigd door mr. D. Harmel, advocaat te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, de Broquevillelaan 116/b15

Tegen : C H F L, rijkswachter, geboren te Menen op _____, wonende te 8900 Ieper,

Verweerder, die verstek maakt

heeft de **RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG TE IEPEER** het volgende vonnis verleend :

De inleidende dagvaarding werd aan verweerder betekend op 11 oktober 2006 bij exploit van gerechtsdeurwaarder Chr. Vancappel te Ieper.

De eisende partij heeft terecht verstek en vonnis gevorderd tegen de verweerder, die, alhoewel hij tijdig en regelmatig werd gedagvaard, op de inleidende zitting niet verschenen is noch er vertegenwoordigd was.

De Rechtbank hoorde de eisende partij in haar middelen en conclusies en nam kennis van de overgelegde stukken.

De wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken werd nageleefd.

Eiseres zet uiteen dat zij bij Koninklijk Besluit van 2 oktober 1995 erkend is als een representatieve beheersvennootschap in de zin van artikel 55, 5e alinea van de wet betreffende het auteursrecht. Zij is gelast met de inning en de verdeling van de vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik van geluids- en audiovisuele werken.

Zij stelt dat verweerder 1 345 DVD's en 1 350 CD's te koop heeft aangeboden op het Belgisch grondgebied via www.aria-51.be en andere websites. Dat zijn producten waarop het artikel 55 van de wet inzake auteursrecht van 30 juni 1994 van toepassing is.

Verweerder heeft zich echter niet in regel gesteld met de wet en beweert zelfs, na ingebrekestelling van 30/11/2005, dat hij niet bijdrageplichtig is. Eiseres zag zich verplicht over te gaan tot dagvaarding voor deze rechtbank om betaling te bekomen van de rechten verhoogd met de bij artikel 80 alinea 5 van de wet betreffende het auteursrecht voorziene boete, gelijk aan het dubbel van de ontdoken vergoeding.

Op zicht van de voorgelegde stukken en bij gemis aan concrete betwisting wordt de vordering ingewilligd.

OM DEZE REDENEN, DE RECHTBANK,

Wijzende in burgerlijke zaken, alle verdere besluiten afwijzend, rechtdoende bij verstek :

Verklaart de vordering ontvankelijk en gegrond.

Veroordeelt verweerder om aan eiseres de sommen van 841.16 euro en 171.72 euro te betalen, vermeerderd met gerechtelijke rente vanaf 11 oktober 2006 tot de dag van de volledige betaling.

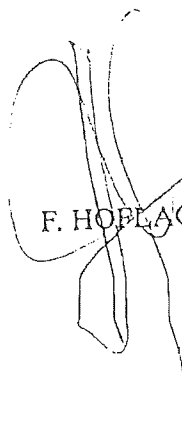
Veroordeelt verweerder om aan eiseres een boete van 1 911.10 euro te betalen.

Verwijst verweerder in de kosten van het geding en vereffent die aan de zijde van eiseres op 591,94 euro.

Staat overeenkomstig artikel 1 398 van het Gerechtelijk Wetboek de voorlopige tenuitvoerlegging van dit vonnis toe, met vrijstelling van de in artikel 1 400 van het Gerechtelijk Wetboek vermelde zekerheidstelling.

Aldus uitgesproken in openbare terechtzitting van de rechtbank van eerste aanleg te IEPER, eerste burgerlijke kamer met één rechter, van WOENSDAG, 22 NOVEMBER 2006.

Aanwezig : R. VERSTRAETE, ondervoorzitter; F. HOFLACK, griffier-hoofd van dienst.


F. HOFLACK.


R. VERSTRAETE.