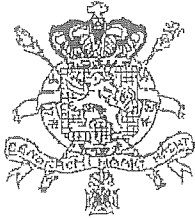


Vrijgesteld van het griffierecht.
Afschrift ter kennis gebracht in
uitvoering van artikel 192 van
het Gerechtelijk Wetboek.

20.10.2007



DE VOORZITTER VAN DE RECHTBANK VAN EERSTE AANLEG, ZITTING
HOUDENDE TE HASSELT, ZETELENDE ZOALS IN KORT GEDING,
HEEFT HET VOLGENDE VONNIS UITGESPROKEN:

Rep.

IN ZAKE, A.R. nr. 07/1494/A:

AUVIBEL CVBA, KBO nr. 0453.673.453, ingeschreven in het register der
burgerlijke vennootschappen te Brussel onder nr. 2.756, waarvan de
vennootschapszetel gevestigd is te 1000 Brussel, Vilain XIV straat 53-55,

eisces, vertegenwoordigd door mr. Van Gricken loco mr. Harmel, advocaat te 1200
Brussel, De Broquevillelaan 116/b 15,

tegen:

EENMANSZAAK N BTW NL
met zetel te NL-3994 KB Houten (Nederland),

verweerder, vertegenwoordigd door mr., advocaat te 2060 Antwerpen,

VOLGT HET VONNIS:

Gelet op de inleidende dagvaarding op 21 mei 2007 aan verweerder betekend door gerechtsdcurwaardcr HENDRICKX met standplaats te Ukkel.

Gezien de geschreven conclusies en stukken van partijen.

1.
Auvibel vordert met toepassing van art. 87§1 van de auteurswet (Wet van 30 juni 1994 betreffende het auteursrecht en de naburige rechten) om een door verweerder begane inbreuk op art. 55 van deze wet vast te stellen en de staking van de handelingen te bevelen onder verbeurte van een dwangsom van 5.000 euro per overtreding.

2.
Verweerder besluit tot de ongegrondheid van de vordering en houdt voor dat geen inbreuk op een auteursrecht of een naburig recht werd vastgesteld, en geen herhalingsgevaar bestaat.

Hij is werkzaam onder de eenmanszaak en voert een handel in blanco CD's en DVD's.

Bij diverse controles op de 'Zwarte Markt' te Tessenderlo werd vastgesteld dat verweerder een aantal CD's en DVD's te koop aanbood.

3.
Auvibel is door de Koning belast met de inning van de vergoedingen voor het kopiëren van geluids- en audiovisuele werken voor eigen gebruik en de verdeling van de rechten bedoeld in artikel 55 van de auteurswet aan de auteurs, de uitvoerende kunstenaars en producenten van fonogrammen en van audiovisuele werken.

4.
Conform art. 55 lid 1 van de auteurswet hebben de auteurs, de uitvoerende kunstenaars en producenten van fonogrammen en van audiovisuele werken recht op een vergoeding voor de reproductie voor eigen gebruik van hun werken en prestaties; dit vormt een recht op compensatie voor het kopiëren van eigen werken voor eigen gebruik.

Deze vergoedingen dienen betaald te worden door de fabrikant, de intracommunautaire invoerder of aankoper van dragers, die gebruikt kunnen worden voor het reproduceren van geluidswerken en audiovisuele werken, dan wel de fabrikant, de invoerder of de intracommunautaire aankoper van apparaten waarmede de reproductie mogelijk wordt.

Deze vergoeding is verschuldigd op het ogenblik van het in handel brengen van het apparaat of de drager op het nationaal grondgebied (K.B. 28 maart 1996).

Verweerder houdt voor dat hij zijn koopwaar in België heeft aangekocht en bijgevolg geen dragers op het nationaal grondgebied in handel heeft gebracht en derhalve niet bijdrageplichtig zou zijn.

Deze redenering kan niet worden gevolgd.
Verweerder moet worden aanzien als een intracommunautaire aankoper in de zin van art. 55 lid van de auteurswet.

Verweerder draagt immers de Nederlandse nationaliteit en voert een handelszaak naar Nederlands recht.

Verweerder biedt dragers afkomstig uit een ander EU-land, meer bepaald uit Nederland, te koop aan op het Belgisch grondgebied en is niet alleen verplicht hiervan aangifte te doen maar ook de bij de auteurswet vastgestelde vergoeding af te dragen. Verweerder houdt voor dat de kwesticuze dragers werden aangekocht in België; doch laat na van deze beweringen enig objectief bewijsstuk over te leggen.

5.

Ten onrechte houdt verweerder voor dat de bij artikel 55 van het bij auteursrecht vastgestelde rechten, niet beschouwd worden als een auteursrecht of een naburig recht in de zin van art. 87 van het auteursrecht en derhalve geen stakingsvordering kan worden opgelegd.

De vergoedingen voorzien bij art. 55 van het auteursrecht zijn te beschouwen als een compensatie voor de kopie voor eigen gebruik; een recht dat behoort tot de 'vermogensrechten' van de auteur.

Slechts in uitzonderlijke gevallen kan de auteur zich niet verzetten tegen de privé kopie van zijn werk (zie art. 22 auteurswet).

6.

Verweerder houdt voor dat de vordering tot staking niet gegrond kan worden verklaard omdat ieder risico op herhaling uitgesloten is, nu hij sedert 1 april 2007 zijn onderneming heeft stopgezet en geen stand meer huurt op de Zwarte Markt te Tessenderlo.

Ook deze redenering kan niet worden gevolgd.

Zo bewezen is dat verweerder thans elke zelfstandige activiteit heeft stopgezet, dan nog vormt dit gegeven geen garantie voor de toekomst.

De diverse controles hebben aangetoond dat verweerder zich niet stoort aan de wettelijke reglementering en geen gevolg heeft gegeven aan de waarschuwingen en ingebrekestellingen van de eisende partij.

Tot op heden werd door verweerder overigens de verschuldigde vergoedingen nog steeds niet betaald.

7.

De eis zoals omschreven in de inleidende dagvaarding is derhalve volledig bewezen.

* * *

Gelet op de artikelen 2, 30 tot 37 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het taalgebruik in gerechtszaken.

OM DEZE REDENEN:

Wij, I. VAN COPPENOLLE, ondervoorzitter, aangewezen bij beschikking d.d. 25 juni 2007 als rechter in kort geding, bijgestaan door B. GHEUENS, griffier, recht doende op tegenspraak.

Verklaren de eis ontvankelijk en gegrond.

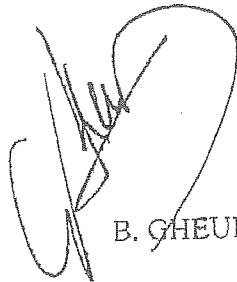
Zeggen voor recht dat door CD's en DVD's op het nationaal grondgebied in omloop te brengen een inbreuk pleegt op art. 55 van de auteurswet en het K.B. van 28 maart 1996 betreffende de vergoeding voor auteurs, uitvoerende kunstenaars en producenten van fonogrammen en audiovisuele werken voor de reproductie voor eigen gebruik van hun werken en prestaties.

Verplichten verweerder deze handelingen stop te zetten onder verbeurte van een dwangsom van 5.000 euro per inbreuk.

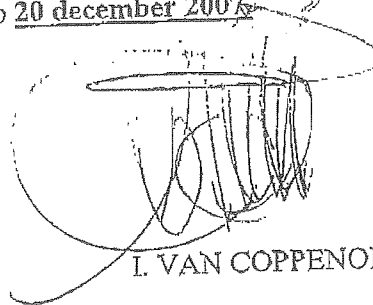
Bevelen de bekendmaking van dit vonnis op kosten van verweerder in een dagblad naar keuze van AUVIBEL en de aanplakking in de lokalen van verweerder.

Veroordelen verweerder tot betaling van de kosten, begroot aan de zijde van eiseres op 293,07 euro dagvaardingskosten + rolrecht en 123,95 euro rechtsplegingsvergoeding.

ALDUS GEDAAN EN UITGESPROKEN IN OPENBARE TERECHTZITTING
KORT GEDING TE HASSELT, op 20 december 2007.



B. GHEUENS



I. VAN COPPENOLLE.