

1/2e blad

Vonnis nr. 378

Repertorium nr. 4240

De arrondissementsrechtbank te Mechelen spreekt het volgende vonnis uit in de zaak ingeschreven in de algemene rol onder nr. 07/5/E (A.R. nr. 06A1722 van het vrederecht van het kanton Lier) van:

AUVIBEL, burgerlijke vennootschap onder de vorm van de coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (in het kort BVCVBA), met ondernemingsnummer 0453.673.453, waarvan de vennootschapszetel gevestigd is te 1000 Brussel, Vilain XIV straat 53-55.

Eiseres,
hebbende als raadsman mr. Dominique Harmel, advocaat, kantoor houdende te 1200 Sint-Lambrechts-Woluwe, De Broquevillelaan 116/b.15.

Tegen:

L T H B, geboren te Wilrijk op ...,
handeldrijvende onder de benaming ".....", met ondernemingsnummer 0.....
wonende te Lier,

Verweerder.

* * * * *

1. Rechtspleging

Bij vonnis van 10 april 2007 heeft de vrederechter van het kanton Lier hoger vermelde zaak verwezen naar de arrondissementsrechtbank te Mechelen.

De verwijzing strekt ertoe te horen beslissen over het middel van onbevoegdheid dat ambtshalve door de vrederechter werd opgeworpen.

Partijen werden regelmatig opgeroepen bij gerechtsbrief van 12 april 2007 om te verschijnen voor de terechtzitting van de arrondissementsrechtbank op 25 april 2007.

Ter zitting van de arrondissementsrechtbank was eisende partij vertegenwoordigd door haar raadsman. Verweerder is niet verschenen, noch vertegenwoordigd door een raadsman.

De zaak werd behandeld en na sluiting der debatten meegedeeld aan het openbaar ministerie voor advies.

Ter zitting van 9 mei 2007 heeft het openbaar ministerie lezing gegeven van zijn schriftelijk advies waarop geen repliek werd gegeven.

Gelet op de processen-verbaal van de terechtzittingen 25 april 2007 en 9 mei 2007.

2. Beknopte gegevens

Eiseres, een burgerlijke vennootschap onder de vorm van een coöperatieve vennootschap met beperkte aansprakelijkheid (BVCVBA AUVIBEL), is erkend als beheersvennootschap die bij K.B. van 26 juli 1996 aangeduid werd, belast met de inning en de verdeling van de vergoeding voor het kopiëren van geluids- en audiovisuele werken voor eigen gebruik zoals bepaald in K.B. van 28 maart 1996 (B.S. 5 april 1996).

Bij deurwaardersexploot van 12 september 2006 laat de BVCVBA AUVIBEL een dagvaarding betekenen aan de heer T L voor de vrederechter te Lier.

De vordering strekt tot veroordeling van verweerder tot afgifte van de noodzakelijke documenten vanaf januari 2005 voor het bepalen van de verschuldigde vergoeding en vervolgens op basis van voormelde informatie en documenten tot veroordeling van deze laatste tot betaling van de vergoeding voor het kopiëren voor eigen gebruik.

Eiseres vordert de afgifte van:

- alle aankoop- en verkoopfacturen vanaf januari 2005 met betrekking tot blanco dragers en toestellen zoals bedoeld in art. 55, alinea 2 van de wet van 30 juni 1990, alsook de leveringsnota's en ontvangstbewijzen
- boekhoudkundige stukken met betrekking tot voormelde facturen
- voorraadadministratie
- kopieën van BTW aangiftes voor de betreffende periode

Ter zitting van 26 september 2006 van het vredegerecht te Lier is verweerder verschenen en werd de zaak uitgesteld naar 31 oktober 2006.

Ter zitting van 31 oktober 2006 van het vredegerecht te Lier is verweerder verschenen en werd de zaak onbepaald uitgesteld. Bij verzoekschrift neergelegd ter griffie van het vredegerecht op 19 december 2006 vraagt eiseres een rechtsdag bij toepassing van art. 751 Ger.W.

Bij beschikking van de vrederechter van 19 december 2006 wordt een rechtsdag verleend op 27 maart 2007.

Ter zitting van 27 maart 2007 is verweerder niet verschenen. Eiseres vordert verstek en de zaak wordt in beraad genomen.

Op 10 april 2007 heeft de vrederechter vonnis geveld en de zaak ambtshalve naar de arrondissementsrechtbank verwezen.

3. Beoordeling

Terwijl art. 568 Ger.W. het principe bevat van de volheid van bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg, vermeldt art. 569 Ger.W. uitdrukkelijk die materies die tot de uitsluitende bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg behoren.

Overeenkomstig art. 569, 7° Ger.W. neemt de rechtbank van eerste aanleg, met uitsluiting van andere rechtsmachten, kennis van de vorderingen inzake auteursrechten en naburige rechten, waarvan het bedrag 1.860 EUR te boven gaat.

De rechtbank van eerste aanleg geniet in deze specifieke materie dus niet de volheid van bevoegdheid maar wordt slechts bevoegd in zoverre de waarde van de vordering het bedrag van 1.860 EUR overschrijdt.

Volgens de inleidende dagvaarding vordert eiseres de afgifte van de vereiste boekhoudkundige stukken teneinde haar toe te laten de verschuldigde vergoeding te berekenen.

Aangezien uit de inleidende dagvaarding niet blijkt dat het voorwerp van de vordering inzake auteursrechten en de naburige rechten het bedrag van 1.860 EUR te boven gaat, is niet voldaan aan de voorwaarden van art. 569, 7° Ger.W. om in deze materie de rechtbank van eerste aanleg een uitsluitende bevoegdheid toe te kennen.

Het voorwerp van deze vordering is niet in geld uitgedrukt, evenmin in geld waardeerbaar zodat de exclusieve bevoegdheid van de rechtbank van eerste aanleg niet vaststaat en de vordering valt onder de algemene bevoegdheid van de vrederechter.

Verweerder is woonachtig te Lier zodat de vrederechter van het kanton Lier bevoegd is om kennis te nemen van deze zaak.

OM DEZE REDENEN,

DE ARRONDISSEMENTSRECHTBANK,

rechtsprekende in afwezigheid van de verweerder,

vermeldende de toepassing van de art. 2, 30 tot 38, 40 en 41 van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik der talen in gerechtszaken,

gehoord mevrouw H. Van de Put, substituut-procureur des Konings,
in de voorlezing van haar schriftelijk advies,

zegt voor recht dat de vrederechter van het kanton Lier bevoegd is
om over onderhavige zaak te oordelen en verwijst dienvolgens deze
zaak voor verdere afhandeling terug naar het vredegerecht van het
kanton Lier.

Aldus gewezen en uitgesproken in openbare terechtzitting op zes juni
tweeduizend en zeven, waar aanwezig waren:

Mevrouw K. Destrijcker, voorzitter van de rechtbank van eerste
aanleg: voorzitter

Mevrouw H. Verbist, voorzitter van de arbeidsrechtbank

De heer L. De Decker, voorzitter van de rechtbank van koophandel

Mevrouw H. Van de Put, substituut-procureur des Konings

De heer L. Andries, hoofdgriffier van de rechtbank van eerste aanleg.



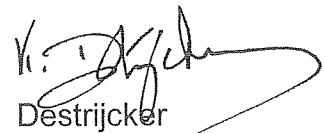
Andries



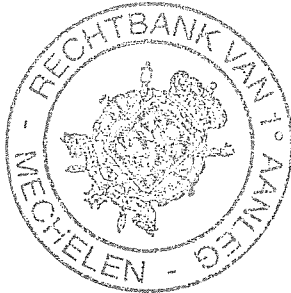
De Decker



Verbist



Destrijcker



Vrijgesteld van het griffierecht*
(art. 280/2° W. Reg.)
Voor eensluidend afschrift afgeleverd
in uitvoering van art. 661 Ger.W.
De griffier



Luc ANDRIES
Hoofdgriffier